

## UNA VIDA DEDICADA A LA CIUDAD

TRAS 38 AÑOS DE TRABAJO ININTERRUMPIDO, LA ARQUITECTA Y URBANISTA MUNICIPAL ELVIRA ADIEGO DEJA POR JUBILACIÓN EL AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD. RESPONSABLE DURANTE SU ÚLTIMA ETAPA DEL SERVICIO DE PLANES INTEGRALES Y ESTUDIOS URBANOS, SOMOS MUCHOS QUIENES LA RECORDAMOS POR SU ACTITUD SIEMPRE DISPUESTA A COLABORAR CON LOS COLECTIVOS SOCIALES Y CON LA PROPIA FABZ EN MÚLTIPLES SEMINARIOS Y JORNADAS SOBRE LA REHABILITACIÓN DEL CASCO HISTÓRICO. ZARAGOZANA DEL POPULAR BARRIO DEL GANCHO (SAN PABLO), PRECISO ES DESTACAR SU RIGUROSA LABOR, DÍA A DÍA DURANTE ESOS LARGOS AÑOS, EN ESTUDIOS URBANOS Y COMO DEFENSORA DE UN CASCO VIEJO QUE PARA ELLA ES EL "ESPEJO DE LA CIUDAD". SIRVAN ESTAS PÁGINAS, ADEMÁS DE PARA CONOCER SUS INAPRECIABLES OPINIONES SOBRE EL URBANISMO DE LA CIUDAD, TAMBIÉN COMO MODESTO HOMENAJE Y AGRADECIMIENTO POR TAN TENAZ Y VALIENTE ESFUERZO.



Por FRANCISCO FELIPE AYALA

**¿Cómo era la Zaragoza de su infancia? ¿Iba al colegio andando?**

Era una ciudad más familiar, mas próxima. Vivíamos en la calle Agustina de Aragón (la parte estrecha). Los vecinos de la casa se ayudaban y los del mismo tra-

mo de calle se conocían entre sí. Los chavales formábamos "pandas" de juego territoriales con gritos de llamada propios, y se jugaba en las calles que no tenían tráfico. Y sí, iba al colegio de las Escolapias del Arco de San Roque andando, y las vueltas del colegio se eternizaban acompañando-

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE >>

<< VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

nos las amigas hasta nuestras casas varias veces.

**¿Cómo decidió hacerse arquitecta? ¿Dónde estudió?**

Me gustaba dibujar, la escultura...; también las ciencias y las matemáticas se me daban bien, mejor que las letras y el latín, si bien en mi familia no había arquitectos. Llegué a la selectividad de Ciencias sin tenerlo muy claro, porque también me gustaba la biología, pero dadas mis aptitudes, un buen "maestro" me recomendó la arquitectura. Estudié en Madrid, porque habiendo dos escuelas entonces (Madrid y Barcelona), se suponía a Madrid con un marchamo más artístico, en tanto que Barcelona lo tenía más pragmático.

**No habría muchas estudiantes de arquitectura entonces...**

Ya empezaba a haber algunas. Nos conocíamos todas y éramos a la vez más conocidas por estudiantes y profesores, para bien y para mal. Junto con Raquel Martínez de Ubago fuimos las primeras que recalamos en Zaragoza en el año 68. Tras un corto *impasse* de "pasante", entré a formar parte del equipo Z/7- Arquitectos.

**¿Cuándo entró en el Ayuntamiento?**

Entré en el año 71. Con el alcalde Horno Liria, en plena transición, con un Plan General recientemente aprobado y por desarrollar, aquel Ayuntamiento fue sobre todo gestor. El trabajo de los jefes de Servicio, dirigidos y coordinados por la propia Alcaldía, era más directo y se contaba con la colaboración de todos, como no podía ser de otra manera. Se consiguió mucha ayuda de Madrid (eran tiempos en que todo el Urbanismo dependía del Ministerio de la Vivienda), pues allí contábamos con un director general de aquí, Emilio Larrodera, autor del propio Plan General del 68, con el que hubo muy buena sintonía. Simultáneamente se estaba iniciando el movimiento ciudadano, al que conocíamos y dábamos charlas y con el que los redactores del planeamiento también teníamos buena sintonía. En este "clima" y de acuerdo con la Ley del Suelo del 56 se desarrollaron por el propio



“HAY QUE EMPEZAR POR LA INFANCIA, QUE LOS NIÑOS SE INTEGREN Y SE EDUQUEN BIEN”

Ayuntamiento (no por los propietarios) casi todos los Planes Parciales previstos en la primera etapa del Plan General. Se incoó el expediente de Conjunto Histórico, se hicieron los primeros Catálogos de Edificios de Interés y se realizó un Plan Especial del Centro Histórico, que no fue aprobado definitivamente.

**Ya. Se ha hecho mucho, pero llevamos treinta años y aún quedan edificios ruinosos y enormes solares. ¿Por qué?**

Las causas son múltiples: la gestión burocrática, complicada... Tampoco hay preocupación por parte de la propiedad, que sólo tiene un interés especulativo. Al Registro de solares se le encuentran veinte argucias jurídicas para evadirlo; igual sucede con la conservación de su patrimonio, a pesar de haber legislación y normativa para ello. No se valora lo que tenemos. Se ha dado "cancha" a su evolución natural y esta evolución se encamina

a sacarle el mayor provecho económico posible con muy mediocre calidad urbanística y cultural.

**¿En todos los cascos antiguos ha pasado lo mismo?**

No, no. No hay más que mirar a Vitoria, Barcelona, Pamplona, Oviedo, Logroño, o incluso los pueblos patrimonio histórico de Aragón..., sin pasar a Europa. Supongo que ha habido una mayor disciplina urbanística y un mayor cariño por la ciudad. El actual aumento de inmigración es genérico para todos.

**¿La inmigración es ahora un nuevo problema añadido?**

Sí, pero cuando se hicieron los primeros Planes Especiales ya estábamos al tanto de lo que pasaba en otras ciudades europeas. El urbanismo debe aprender de otros. La experiencia de esos países nos decía que es mejor mezclar la población y los usos, que tienen que seguir siendo zonas vivas del mayor interés.

**¿Qué necesita hoy el Casco?**

Lo primero, que los que están vivan en condiciones de calidad urbanística y ambiental e integrados en la vida ciudadana. Pero también fomentar la diversidad, que no haya guetos que expulsen al resto de población.

**Pero ¿cómo se integra?**

Hay que empezar por las guarderías, por la infancia, que los niños se integren y se eduquen bien, y a través de las madres hacer también una política integradora. En las escuelas tendrá que haber alguna intervención específica para que no sean también guetos, que sean "mezcladitas", para que se aprenda a convivir. Se ha pedido siempre que las escuelas estuvieran abiertas con horarios extraescolares, que mientras los niños hacen sus actividades las madres puedan aprender español y nuevas habilidades.

**¿Y desde el urbanismo?**

Rehabilitar y rehabilitar, intentar salvar lo que queda, que queda muy poco, mejorando la calidad de su hábitat con pequeñas y adecuadas renovaciones urbanísticas; darle vida, cuidar más sus espacios vivenciales y apoyar sus ejes comerciales que se están hundiendo por la propia globalización del comercio. Pero sobre todo hay que valorarlo más.

### ¿Cómo?

El casco histórico tendría que ser el espejo de la ciudad. Al patrimonio histórico-artístico debería suponerse algún tipo de valoración comercial-ciudadana, ya que la cultural parece como si no valiera o importara nada. Porque ¿cuánto vale el patrimonio de una ciudad que es singular por lo que ha sido, es y tiene, si lo comparamos con los nuevos barrios que se puedan añadir contemporáneos y globalizados?

### Por cierto, ¿cómo ve las obras previstas para el Casco del Fondo de Inversión Local?

Creo que no están recogidas las necesidades prioritarias detectadas por su actual Plan Integral. Sí se han recogido obras necesarias para el patrimonio histórico. En general creo que se han tenido que preparar de forma apresurada, dada la premura del tiempo. Señalar que además urgen algunas obras como la reurbanización de las calles Miguel de Ara, Boggiero y Echeandía, que no deben verse demoradas.

### Por seguir con la actualidad, ¿qué opina de hacer otra Expo en Las Fuentes?

Creo que Zaragoza no reúne condiciones para producción floral, por lo tanto resulta un tema forzado. Sí tiene una buena huerta en su entorno y una comarca frutícola de excelencia, y que para potenciar ambas cualidades o vocaciones de forma sostenible no resulta dicha Expo precisamente lo más apropiado. También tiene ahora suficientes zonas verdes generales y los ríos cuidados.

### ¿Qué opina del tranvía?

Lo considero en todo caso complementario. No creo que sea su momento sin tener previsto simultáneamente un medio de transporte más rápido, sostenible y que no deteriore otras movi­lidades como la peatonal y rodada de los boulevares y eje de Gran Vía, o la permeabilidad del barrio de San Pablo dependiente de San Blas-César Augusto.

### ¿Tiene algún recuerdo, profesional, particularmente amargo de estos años? ¿Y más feliz? ¿Qué le hubiera gustado hacer y no ha hecho?

Se echa de menos que no se aprobara definitivamente el Plan Especial del Con-



“EL URBANISMO  
ENTENDIDO COMO  
SERVICIO A LA CIUDAD  
DEBE SER RESUCITADO”

junto Histórico aprobado inicial y provisionalmente en el 82, por falta de entendimiento entre los coaligados, y aún contando con un sensible y buen defensor del mismo, el alcalde Sáinz de Varanda. También el no haber conseguido sacar adelante la red de Cercanías comarcal, prevista con anterioridad a la implantación de la General Motors. A otro nivel más genérico que las recalificaciones sean casi siempre en detrimento de un urbanismo de calidad y sostenible de la ciudad, o que los edificios de Interés, sobre todo los Ambientales, no hayan sido rehabilitados integralmente.

### ¿Cómo compara aquel Ayuntamiento con el que deja?

El Ayuntamiento que dejo no tiene nada que ver con aquel. No existe el entusiasmo de la Transición con la participación de los movimientos ciudadanos. Ni

puede existir la carrera funcional administrativa, al estilo de los grandes administradores ingleses. Las leyes urbanísticas han cambiado dando más participación al interés privado en la redacción y gestión de los Planes Parciales que al propio interés público de la ciudad. Y por si fuera poco, junto a todo ello, en su crecimiento la Administración ha producido tal conglomerado de dependencias, competencias políticas diversas, asesorías, departamentos, áreas, jefaturas... junto a múltiples y sucesivos cambios, que los servicios, imposibilitados de una gestión directa, en alguna medida dejan de identificarse inequívocamente con su propia responsabilidad en la ciudad, pues dependen de múltiples decisiones partidistas o de determinados puestos de poder dentro del propio partido. En estas circunstancias la defensa del propio Servicio de acuerdo con las necesidades detectadas resulta heroica, ineficaz e ineficiente.

### Desde fuera vemos el esfuerzo de los técnicos municipales que estudian y redactan miles de páginas que luego parecen no servir para nada, buena parte del PGOU, del PICH... ¿Es lógico, es inevitable?

Es un despilfarro económico y de talento que debería y podría evitarse. Deberían existir criterios urbanísticos respecto a la ciudad que se mantuvieran aun con cambio de sus responsables o de sus legislaturas. Es buen momento ahora con la crisis económica, pero requiere un consenso y buenos gestores. Creo que el urbanismo integral, entendido como servicio a la ciudad, debe ser reinventado o resucitado, si ya los griegos y los romanos lo hacían tan bien...

### La jubilación parece producir sensaciones contradictorias... ¿También se dedicará a "ver obras"?

Debo tener un problema, ni mi experiencia, ni mi mente, ni el interés por mi propia ciudad se han debido de jubilar. La edad no es óbice para participar... y además sensatamente, como bien saben algunos ciudadanos que persisten en ello a pesar de la edad, o gracias a la misma. Además los zaragozanos, jubilados o no, son generosos, lo que debería ser aprovechado.